



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΕΑΕΚ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



Η ΠΑΙΔΕΙΑ ΣΤΗΝ ΚΟΡΥΦΗ
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Εκπαίδευσης και Αρχικής
Επαγγελματικής Κατάρτισης

ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ – ΕΠΕΑΕΚ

- Άξονας Προτερ.:** Προώθηση & Βελτίωση της εκπαίδευσης και της αρχικής επαγγελματικής κατάρτισης στο πλαίσιο της διά βίου μάθησης
- Μέτρο:** Αναβάθμιση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης
- Κωδικός Έργου:** 111004
- Τίτλος Έργου:** ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΛΩΣΣΟΜΑΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΑΠΘ
- Ανάδοχος Έργου:** Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
- Φορέας Επίβλεψης:** Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
- Κωδικός Υποέργου:** **02**
- Τίτλος Υποέργου:** **Ετοιμασία Οργάνων Μέτρησης για την Ιταλική Γλώσσα**
- Υπεύθυνος Υποέργου:** Αντώνης Τσοπάνογλου (Καθηγητής της Διδακτικής των Γλωσσών, Τμήμα Ιταλικής Γλώσσας και Φιλολογίας)
- Πακέτο εργασίας:** **08 (Εκπόνηση Οργάνου Αυτοδιάγνωσης Επιπέδου Ιταλομάθειας)**
- Παραδοτέο:** **13 και 14 (Διαβαθμισμένο ψηφιακό αυτοδιαγνωστικό τεστ και Αναφορά εκτέλεσης εργασιών)**

Θεσσαλονίκη, 15 Οκτωβρίου 2008

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

0. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	3
1. ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ	4
2. Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΙΘΜΟΥ COLPAERT	18
3. ΤΟ ΤΕΣΤ «ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗ» ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΤΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ	19
4. ΤΟ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟ ΤΕΣΤ	26
4.1. Περιγραφή Συστήματος	26
4.2. Περιβάλλον Διαχειριστή	27
4.3. Περιβάλλον Υπευθύνου	27
4.4. Περιβάλλον Χρήστη	28

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ:

- A. Δείγμα του τεστ «προσομοίωση» (Οπτικός δίσκος - CD)
- B. Βάση δεδομένων (Οπτικός δίσκος - CD)

0. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στόχος του Πακέτου Εργασίας Νο 8 ήταν να εκπονηθούν πολλαπλά διαγνωστικά τεστ, τα οποία να έχουν ηλεκτρονική μορφή. Επειδή είναι διαγνωστικά όργανα, διαφέρουν σε μορφή και λογική από τα συμβατικά όργανα μέτρησης για πιστοποίηση της γλωσσομάθειας. Ωστόσο, πρόθεσή μας ήταν να αναπτυχθούν λαμβάνοντας υπόψη την πρότυπη μεθοδολογία σχεδιασμού, δημιουργίας και ανάπτυξης οργάνων μέτρησης για πιστοποίηση και ειδικότερα τη μεθοδολογία του ΚΠΓ.

Τα διαγνωστικά τεστ ετοιμάζονται για να μπορούν να τα αξιοποιήσουν οι ενδιαφερόμενοι να συμμετάσχουν στις εξετάσεις της ιταλικής του ΚΠΓ, ώστε να μπορούν να αποφασίσουν μόνοι τους για ποιο επίπεδο γλωσσομάθειας θα υποβάλουν, ενδεχόμενα, αίτηση. Τούτο γίνεται εφικτό στο βαθμό που η ενημέρωση για την επίδοσή τους γίνεται αυτόματα με τη λήξη κάθε ενότητας. Οι ενέργειες αυτού του Πακέτου Εργασίας ήταν:

- Επιλογή κειμενικών, εικονικών και ακουστικών τεκμηρίων από την τράπεζα υλικού.
- Ετοιμασία δοκιμασιών κλειστού τύπου.
- Πιλοτική χρήση δοκιμασιών και έλεγχος της ποιότητάς τους επί δείγματος.
- Ενδεχόμενη αναμόρφωση δοκιμασιών.
- Τροφοδότηση του κατατακτήριου αυτο-διαγνωστικού τεστ.

Από όλες τις παραπάνω προβλεπόμενες εργασίες η τελευταία δεν υλοποιήθηκε λόγω του γεγονότος ότι ακόμη και κατά τη στιγμή της σύνταξης του παρόντος Παραδοτέου δεν έχει ετοιμαστεί η βάση ή «πλατφόρμα» πάνω στην οποία θα έπρεπε να τοποθετηθούν οι δοκιμασίες. Την υλοποίηση της πλατφόρμας έχει αναλάβει ιδιώτης, με τη φροντίδα του ΥΠΕΠΘ.

Στην επιμέρους ομάδα συνεργατών μου για την υλοποίηση του Πακέτου Εργασίας ανήκαν δύο επίκουροι καθηγητές (Γεώργιος Υψηλάντης και Σταυρούλα Σταυρακάκη), ένας λέκτορας (Πολυξένη Κανελλιάδου) και δύο μέλη με τεχνικές γνώσεις. Πολύτιμη υπήρξε και η συμβολή του καθηγητή ιταλικής Γεώργιου Ίσερη.

1. ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ

Η χρήση των Η/Υ στην αξιολόγηση γλωσσομάθειας την τελευταία δεκαετία αυξάνει με γοργούς ρυθμούς. Τα τελευταία έτη οι μεγαλύτεροι εκδοτικοί οίκοι παραγωγής και διάθεσης τεστ δημιούργησαν από ένα τουλάχιστον ηλεκτρονικό τεστ, ενώ στις μέρες μας ένας μεγάλος αριθμός μαθητών δίνει εξετάσεις στο TOEFL (ένα από τα πιο γνωστά τεστ παγκοσμίως, www.ets.org/toefl/) σε ηλεκτρονική μορφή. Οι ερευνητές που ασχολήθηκαν με την ένταξη του υπολογιστή σε αυτό το κομμάτι της γλωσσικής παιδείας απέκτησαν μεγαλύτερη εμπειρία σε προγράμματα αξιολόγησης από ό,τι σε άλλα καθολικού τύπου, καθώς τα πρώτα προγράμματα που δημιουργήθηκαν για γλωσσική εκπαίδευση με υπολογιστή αποτελούσαν περισσότερο εργαλεία αξιολόγησης παρά μάθησης. Ως εκ τούτου, ο όρος Computer Assisted Language Testing (CALT) βρήκε εύφορο έδαφος από αυτόν που καταχρηστικά χρησιμοποιούσαμε στο παρελθόν ως Computer Assisted Language Learning, για να περιγράψουμε ακριβώς προγράμματα αξιολόγησης.

Από τα πρώτα, και ίσως πιο γνωστά, προσαρμοστικά τεστ κατάταξης (placement) με ηλεκτρονικό τρόπο σε μορφή οπτικού δίσκου (CD) είναι αυτό που δημιούργησαν προς πώληση οι βρετανικοί οίκοι εκδόσεων των πανεπιστημίων του Cambridge και του Oxford, το οποίο περιγράφεται αναλυτικά από τους Τσοπάνογλου και Υψηλάντη (2004) και αναφέρεται εδώ συνοπτικά παρακάτω. Με τη βελτίωση όμως των δυνατοτήτων προγραμματισμού και διάδρασης στο διαδίκτυο μία σειρά από ηλεκτρονικά διαγνωστικά τεστ εμφανίστηκαν και προσφέρονται σήμερα δωρεάν, επιπλέον αυτών που προϋπήρχαν στο πρόσφατο παρελθόν και αφορούσαν κυρίως τεστ επίδοσης μέσα από κλειστές δοκιμασίες, για παράδειγμα τεστ που δημιουργήθηκαν με το HOT POTATOES (βλ. www.hotpotatoes.com).

Αν και η συζήτηση για τους τύπους των τεστ που προσφέρονται σήμερα έχει παρουσιασθεί διεξοδικά από αρκετούς ερευνητές του χώρου στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, θα ήταν χρήσιμο για τον αναγνώστη να γίνει μία σύντομη αναφορά σε αυτούς, που θα τον βοηθήσει να παρακολουθήσει τη συζήτηση που αναπτύσσεται παρακάτω χωρίς να χρειασθεί να ανατρέξει στην σχετική βιβλιογραφία, τουλάχιστον καθώς διαβάζει αυτή την Αναφορά.

Οι τύποι των τεστ που συνήθως χρησιμοποιούνται στην εκπαίδευση φαίνεται να έχουν κατηγοριοποιηθεί ανάλογα με τον σκοπό για τον οποίο δημιουργήθηκαν ή ανάλογα με τους τύπους των πληροφοριών που παρέχουν ή, ακόμη, ανάλογα με το είδος των πληροφοριών που απαιτούνται από το ίδρυμα που πραγματοποιεί την αξιολόγηση. Παρά τη φαινομενική διαφοροποίηση κατά την κατηγοριοποίηση, όλοι συμφωνούν στην τυπολογία των τεστ που παρουσιάζεται παρακάτω, χρησιμοποιώντας περίπου ή σχεδόν ταυτόσημη ορολογία. Έτσι, οι τύποι των τεστ που συναντάμε, όπως παρουσιάζονται αναλυτικά από τους Alderson, Clapham, Wall (1995), είναι: α) τα τεστ κατάταξης (placement), που χρησιμοποιούνται για να εξετάσουν το επίπεδο των γλωσσικών

ικανοτήτων των μαθητών, έτσι ώστε να τοποθετηθούν στο κατάλληλο γλωσσικό πρόγραμμα μαθημάτων ή σχολική τάξη, β) τα τεστ προόδου/progress, που εξετάζουν την πρόοδο των μαθητών κατά τη διάρκεια ενός γλωσσικού προγράμματος και, συνεπώς, είναι συνδεδεμένα με το πρόγραμμα ή με ένα συγκεκριμένο γλωσσικό εγχειρίδιο ή ακόμη με μία μέθοδο διδασκαλίας, γ) τα τεστ επίδοσης (achievement ή attainment), παρόμοια με τα παραπάνω, που όμως συνήθως δίνονται στο τέλος των μαθημάτων και κατατάσσουν την επίδοση των μαθητών σε κλίμακα ανάλογα με την απόδοσή τους, δ) τα τεστ επάρκειας/proficiency, που αξιολογούν γενικότερες γλωσσικές ικανότητες και δεν συνδέονται με κάποια συγκεκριμένα γλωσσικά προγράμματα, και για τα οποία θα μπορούσε να προετοιμαστεί κανείς χρησιμοποιώντας διαφορετικά βιβλία ή μαθησιακό υλικό. Είναι προφανές ότι εδώ μας ενδιαφέρουν τα τελευταία, αφού η πιστοποίηση της γλωσσομάθειας γίνεται πάντα μετά από αξιολόγηση της επικοινωνιακής επάρκειας των υποψηφίων.

Ως προς τα **διαγνωστικά τεστ**, ο Cronbach (1984) θεωρεί ότι «η αξιολόγηση ικανοτήτων από πάντα προοριζόταν, ως ένας αμερόληπτος τρόπος, για να επιτελεστεί μία πολιτική λειτουργία – αυτή κατά την οποία εξακριβώνεται ποιος κερδίζει τι». Με αυτήν την έννοια όλοι οι τύποι των τεστ καταλήγουν σε κάποια μορφή ‘διάγνωσης’ (Bachman and Palmer 1996), αν και υπάρχει ένα είδος τεστ που έχει δημιουργηθεί ακριβώς για αυτόν τον σκοπό, με τον όρο διαγνωστικό (diagnostic) τεστ. Αυτό το τεστ ο Oller (1979) το τοποθετεί κάτω από τον γενικότερο όρο *τεστ διακριτών σημείων* (discrete point tests), καθώς αποτελείται από ερωτήματα που έχουν υψηλό δείκτη διάκρισης (βλέπε προηγούμενα Παραδοτέα).

Η θεωρία που πιθανώς να έχει επιδράσει στο υπόβαθρο των διαγνωστικών τεστ είναι αυτή της *προγραμματισμένης διδασκαλίας* (programmed instruction), ενώ η ανατροφοδότηση που παρέχεται μοιάζει να έχει επηρεαστεί από αυτή των «θεραπευτικών διακλαδιζόμενων προγραμμάτων» (remedial branching programmes). Με την έννοια αυτή, θα μπορούσαμε να καταλήξουμε ότι η ‘φιλοσοφία’ και ο γενικότερος απώτερος στόχος των διαγνωστικών τεστ είναι κυρίως παιδαγωγικός, μαθητοκεντρικός και υποστηρικτικός προς την μάθηση, καθότι παρέχουν αναφορές ως προς το τι θα πρέπει να βελτιώσει ο μαθητής.

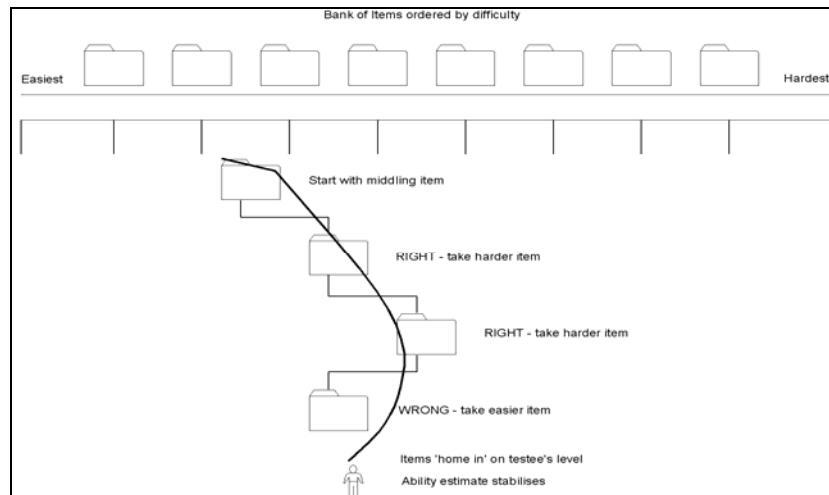
Ένα διαγνωστικό τεστ δεν είναι εύκολο να σχεδιασθεί, καθώς είναι δύσκολο να διαγνώσει κανείς με ακρίβεια δυνατότητες και αδυναμίες στην πολυπλοκότητα της γλωσσικής ικανότητας, αλλά και να κατατάξει σε κάποιο γλωσσικό επίπεδο τον μαθητή. Στην πραγματικότητα, ένα τεστ με αντίστοιχους στόχους κινείται σε επίπεδα πιθανοτήτων. Παράλληλα, ο σχεδιασμός και η κατασκευή ενός διαγνωστικού τεστ απαιτεί προσεκτική επιλογή ερωτημάτων με συνδυασμό παραμέτρων ευκολίας και δείκτη διάκρισης, ακόμη προσεκτικότερη διόρθωση, ανάλυση λαθών καθώς και ανατροφοδότηση υψηλών προδιαγραφών για την υποστήριξη της μάθησης, με κριτήρια που περιγράφονται συνοπτικά και στον Ypsilandis (2002). Οφείλουμε να σημειώσουμε ότι σε αυτού του τύπου τα τεστ δεν είναι απαραίτητο να προσφέρεται βαθμολογία αλλά και κατάταξη σε επίπεδα γλωσσικής ικανότητας, αν και θα δούμε παρακάτω ότι αρκετές φορές αυτό συμβαίνει σήμερα στην πράξη. Συνεπώς αυτό που επιχειρήθηκε με το παρόν

Πακέτο Εργασίας είναι να γίνει ένα διαγνωστικό τεστ που θα επιτρέπει την κατάταξη ενός μαθητή σε ένα από τα 6 επίπεδα του ΚΕΠΑ, αλλά στο βαθμό που είναι δυνατό, να δίνει και πληροφορία στον αξιολογούμενο για τα αδύναμα σημεία του.

Ο Spolsky (1981) συνδέει τη διαδικασία της αξιολόγησης με την ηθική παράμετρο και διερωτάται αν οι αξιολογητές ενός τεστ διαθέτουν αρκετές πληροφορίες/στοιχεία ώστε να είναι σίγουροι σχετικά με τις αποφάσεις που πήραν με βάση τα αποτελέσματα ενός τεστ. Έτσι λοιπόν, στην προσπάθεια των ερευνητών να δημιουργήσουν διαγνωστικά τεστ που να είναι σύντομα και λειτουργικά (για να είναι εύχρηστα) και επιπλέον να καταλήγουν σε μία όσο το δυνατόν πλησιέστερη προς την πραγματικότητα διάγνωση σχετικά με το πιθανό επίπεδο των χρηστών, υιοθετήθηκε αρχικά η θεωρία της ανάλυσης των ερωτημάτων που είναι γνωστή με τον όρο *item response theory*.

Έτσι, ορισμένα από τα τεστ που σήμερα προσφέρονται σε ηλεκτρονική μορφή προσαρμόζουν (*adapt*) τα ερωτήματα που θέτουν στον χρήστη, ανάλογα με την ορθότητα της απάντησης που δέχονται για την προηγούμενη ερώτηση. Το τεστ ξεκινάει συνήθως με μία μέτρια σε δυσκολία ερώτηση και εάν το ερώτημα απαντηθεί σωστά, το επόμενο ερώτημα που θα παρουσιασθεί θα είναι λίγο πιο δύσκολο. Αντίθετα, στην περίπτωση που δεν απαντηθεί σωστά, το επόμενο ερώτημα θα είναι λίγο πιο εύκολο. Οι ίδιοι συγγραφείς παρατηρούν ότι, αν και δεν προσφέρεται ανατροφοδότηση στα **προσαρμοστικά τεστ** ως προς την ορθότητα των απαντήσεων, θεωρούνται ότι αυτά προσφέρουν μία μορφή διάδρασης, καθώς οι απαντήσεις επηρεάζουν το επόμενο βήμα. Θα ήταν λοιπόν χρήσιμο να εξετασθεί συνοπτικά στις επόμενες παραγράφους η δομή των προσαρμοστικών τεστ που δημιουργήθηκαν και προσφέρονται σε ηλεκτρονική μορφή οπτικού δίσκου (CD) μέσα από ένα παράδειγμα, όπως αυτό που δημιουργήθηκε και δημοσιεύτηκε από την συνεργασία των πανεπιστημίων της Οξφόρδης και του Κέιμπριτζ.

Το προσαρμοστικό ηλεκτρονικό τεστ κατάταξης των πανεπιστημίων της Οξφόρδης και του Κέιμπριτζ λειτουργεί μέσα από ερωτήματα πολλαπλής επιλογής, τα οποία τίθενται στον εξεταζόμενο από τον ηλεκτρονικό υπολογιστή. Κατά τη διάρκεια του τεστ και ανάλογα με την ορθότητα της απάντησης που δόθηκε διαφοροποιείται το επίπεδο της επόμενης ερώτησης σε ανώτερο ή κατώτερο μέχρι το τελικό αποτέλεσμα (που δίνεται μετά τις απαντήσεις σε όλα τα τριάντα ερωτήματα). Έτσι, το τελικό στατιστικό αποτέλεσμα αποτελεί έναν συνδυασμό του αριθμού των ορθών/αποδεκτών απαντήσεων σε σχέση με τον βαθμό δυσκολίας τους. Το παρακάτω σχήμα από το εγχειρίδιο του εν λόγω τεστ διασαφηνίζει τη λειτουργία του.



Γίνεται όμως κατανοητό από τη διαδικασία εκτίμησης του επιπέδου γλωσσομάθειας ότι τα τεστ διάγνωσης κινούνται σε έναν χώρο πιθανών αποφάσεων σχετικά με τα αποτελέσματα που παρουσιάζουν για τον χρήστη. Θα ήταν επομένως χρήσιμο να μελετηθούν και σε σχέση με τη θεωρία των πιθανοτήτων. Η θεωρία αυτή μελετήθηκε αρχικά ως μία γενίκευση της Αριστοτελικής λογικής, που εστιάζει στην αφαιρετική λογική. Αρκετοί από τους περισσότερους μαθηματικούς σαηνεύτηκαν από την θεωρία των πιθανοτήτων και ανάμεσα σε αυτούς ο Νεύτωνας, ο Laplace, ο Γαλιλαίος. Το 1933 ο ρώσος Kolmogorov, A.N. δημοσίευσε ένα βιβλίο σχετικά με τη θεωρία των πιθανοτήτων η οποία βασίζεται σε ένα σύνολο αξιωμάτων που και σήμερα αποτελούν το αποδεκτό μοντέλο, αν και η θεωρία έχει εμπλουτισθεί αρκετά ώστε να αποτελεί μέρος των μαθηματικών σπουδών στα περισσότερα πανεπιστήμια, στον κλάδο των λεγόμενων θετικών επιστημών.

Τα περισσότερα εισαγωγικά βιβλία προσεγγίζουν τη θεωρία των πιθανοτήτων είτε ως κατανομή ξεχωριστών πιθανοτήτων είτε ως κατανομή συνεχόμενων πιθανοτήτων, ενώ η πιο προχωρημένη μαθηματική προσέγγιση καλύπτει και τα δύο φαινόμενα. Έτσι λοιπόν, ενώ στην κλασική της μορφή η θεωρία των πιθανοτήτων καταλήγει ότι οι αρχικές πιθανότητες για να συμβεί ένα γεγονός καθορίζονται από τον αριθμό των θετικών περιπτώσεων διά του αριθμού των συνολικών περιπτώσεων που υπάρχουν για αυτό το γεγονός, στη σύγχρονή της μορφή οι πιθανότητες εκφράζονται μέσα από το δείγμα του χώρου (sample space), που συνήθως ερμηνεύεται ως Σ ή Ω που είναι το σύνολο όλων των πιθανοτήτων. Η εύρεση προσεγγιστικής λύσης [$F(x) = 0$] λειτουργεί θέτοντας μια τιμή στο x , η οποία, αν αποβεί θετική, συμπληρώνεται με μία μικρότερη τιμή στο x μέχρι να προσεγγιστεί η πλησιέστερη στο 0 λύση. Έτσι η τιμή αυτή για την περίπτωση ενός διαγνωστικού τεστ με αναφορά στο Ευρωπαϊκό Πλαίσιο για την γλωσσική κατάρτιση θα ήταν 6, καθώς τα επίπεδα είναι A1, A2, B1, B2, C1, C2. Ο **Josef Colpaert** συμπληρώνει δύο εικονικά επίπεδα που δεν συμπεριλαμβάνονται, καθώς το σύστημα δεν μετράει τα επίπεδα κάτω από το A1 για τους πολύ αρχάριους και πάνω από το C2 για τους φυσικούς ομιλητές. Έτσι, η μαθηματική φόρμουλα που θα εξέφραζε το σκεπτικό θα ήταν Σ ή $\Omega = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6\}$ συν τα δύο εικονικά επίπεδα x_0 και x_7 . Αυτό θα είχε ως συνέπεια για κάθε στοιχείο x της παραπάνω κλίμακας να ισχύει μία πιθανότητα $f(x)$, που

εκφράζεται με την παρακάτω μαθηματική φόρμουλα (προσφέρεται στην WIKIPEDIA) και ανήκει στο κλειστό διάστημα μεταξύ μηδενός και ένα:

1. $f(x) \in [0, 1]$ for all $x \in \Omega$;
2. $\sum_{x \in \Omega} f(x) = 1$.

Η φόρμουλα αυτή προτείνεται από τον Colpaert του πανεπιστημίου της Αμβέρσας και χρησιμοποιείται για ανάλυση γλωσσικών τεστ στο Βέλγιο. Σίγουρα, η πρόβλεψη γίνεται ισχυρότερη όταν τα ερωτήματα έχουν ικανό βαθμό διάκρισης και σχετικά χαμηλό βαθμό ευκολίας.

Η βιβλιογραφική αναζήτηση που έγινε στο πλαίσιο του Πακέτου Εργασίας, προϊόν της οποίας είναι όσα αναφέρονται παραπάνω, έγινε εν είδη έρευνας πεδίου και μάλιστα έρευνας τεκμηρίων, ως ακολούθως.

Μελετήθηκε καταρχήν η υπάρχουσα κατάσταση που αφορά στα ηλεκτρονικά διαγνωστικά τεστ, αλλά και σε αυτά που διαθέτουν κάποιο επίπεδο προσαρμογής ανάλογα με την απάντηση που δέχονται από τον μαθητή (διαγνωστικά προσαρμοστικά τεστ). Ο στόχος ήταν να μελετηθούν τα τεστ που εμπίπτουν σε αυτήν την κατηγορία, βάσει των ερευνητικών παραμέτρων, να γίνει καταγραφή των αποτελεσμάτων και με αφετηρία τα ευρήματα, να συντεθεί η δομή και η ανάπτυξη ενός 'ιδανικού' τεστ που να διεξάγεται στη βάση ενός διαγνωστικού σεναρίου και που στη συνέχεια θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί ως εργαλείο για διάγνωση της ιταλομάθειας με προοπτική τη συμμετοχή στο ΚΠΓ.

Τέθηκαν οι ερευνητικές παράμετροι προς μελέτη υπάρχόντων τεστ, όπως προκύπτουν από τη σχετική βιβλιογραφία και συζητούνται παραπάνω. Στη συνέχεια εντοπίστηκαν τα τεστ που προσφέρονται στο διαδίκτυο και φέρουν τον τίτλο «διαγνωστικό τεστ» (diagnostic test). Οι συνεργάτες του Πακέτου Εργασίας εκτέλεσαν τα τεστ ως μαθητές, επιπίπτοντας ορισμένες φορές εσκεμμένα σε λάθη για να καταγράψουν την αντίδραση του τεστ. Καταγράφηκαν οι αντιδράσεις που είχε προβλέψει ο σχεδιαστής του τεστ ως προς την ανατροφοδότηση που παρείχε το τεστ στις σωστές, αλλά και στις λανθασμένες απαντήσεις, στον τρόπο εκτίμησης του συνολικού αποτελέσματος και στις συμβουλές που ενδεχόμενα παρείχε το τεστ. Αυτά τα στοιχεία παρουσιάζονται παρακάτω μαζί με την περιγραφή για τον σχεδιασμό του τεστ. Τέλος, από την αντίδραση του τεστ και το είδος της ανατροφοδότησης μελετήθηκε αν διαφαινόταν κάποιος στατιστικός έλεγχος στο υπόβαθρο του τεστ.

Τα ερευνητικά «υποκείμενα» της έρευνας εδώ ήταν τα ίδια τα ηλεκτρονικά τεστ που ανευρέθηκαν, αλλά και οι ίδιοι οι ερευνητές, καθώς καταγράφονταν οι αντιδράσεις τους καθώς εκτελούσαν τα τεστ ως μαθητές.

Το κύριο εργαλείο που χρησιμοποιήθηκε στην έρευνα αυτή ήταν η ηλεκτρονική μηχανή του google που προσφέρεται στο www.google.com. Οι φράσεις έρευνας ή λέξεις κλειδιά που χρησιμοποιήθηκαν είναι οι παρακάτω: «on line diagnostic tests», «on line diagnostic English tests», «diagnostic tests».

Τα τεστ που εντοπίστηκαν και αναλύονται παρακάτω παρουσιάζονται με τη σειρά προτεραιότητας, όπως ακριβώς ανευρέθηκαν και εμφανίσθηκαν στη μηχανή αναζήτησης που επιλέχθηκε για την έρευνα. Τα ευρήματα που σήμερα προσφέρονται θα μπορούσαν να είναι απεριόριστα και για αυτόν τον λόγο, σε περίπτωση ανεύρεσης πανομοιότυπων τεστ, περιγράφεται μόνον αυτό που εμφανίσθηκε πρώτο, χωρίς να αναφέρονται και τα υπόλοιπα. Επίσης, γίνεται κατανοητό ότι τα αποτελέσματα της έρευνας αυτής αφορούν τη συγκεκριμένη ερευνητική περίοδο (Άνοιξη - Καλοκαίρι 2008). Τα αποτελέσματα είναι αναμενόμενο να είναι διαφορετικά σε μελλοντική ερευνητική περίοδο.

A) http://www.world-english.org/diagnostic_grammar.htm

Αυτό το τεστ χωρίζεται σε τρία μέρη και καλύπτει ένα ευρύ φάσμα της αγγλικής γραμματικής, ενώ η διάγνωση που προσφέρεται (ως προς τις προβληματικές περιοχές που εντοπίζονται) συνδέεται με δύο βιβλία γραμματικής ως αναφορά, για την περαιτέρω βελτίωση του χρήστη με παραπομπές σε συγκεκριμένες σελίδες. Τα βιβλία αυτά είναι του Raymond Murphy: *English Grammar in Use* και του Michael Swan: *Practical English Usage*.

Στόχος του τεστ, όπως διευκρινίζεται, είναι να εντοπίσει ο μαθητής τα αδύνατα και τα δυνατά σημεία του στη γραμματική και να υποστηρίξει την μάθησή του προς αυτά. Θα λέγαμε λοιπόν ότι το συγκεκριμένο τεστ ακολουθεί σχεδόν κατά γράμμα τον ορισμό ενός διαγνωστικού τεστ, προσφέροντας ακριβώς τις πληροφορίες που θα ήταν χρήσιμες στον μαθητή. Στο τέλος κάθε μέρους ο μαθητής/χρήστης βλέπει το συνολικό του αποτέλεσμα και λαμβάνει ανατροφοδότηση. Η οθόνη της ανατροφοδότησης αλλάζει χρώμα, έτσι ώστε να βοηθήσει και χρωματικά (εδώ η χρήση του χρώματος παίζει λειτουργικό ρόλο) να κατανοήσει ο μαθητής ότι βρίσκεται σε φάση ανατροφοδότησης. Το τεστ αυτό δημιουργήθηκε για να χρησιμοποιηθεί από τον μαθητή αυτόνομα, χωρίς τη φυσική παρουσία ή την επιστασία ενός δασκάλου. Αυτό διαφαίνεται από το γεγονός ότι οι πληροφορίες απευθύνονται άμεσα στον χρήστη και δεν παραπέμπουν σε κάποιο δάσκαλο. Παρακάτω παρατίθεται ένα παράδειγμα ανατροφοδότησης, ως εικόνα από την συγκεκριμένη οθόνη:

Feedback for Section 1

When you have finished reading the feedback, [click here to make the page white again.](#)

Section1 Q1: The correct answer is: The sun *rises* in the East.

Your answer was: The sun in the East.

The present simple tense is used with permanent situations; e.g. 'China is in Asia', generally accepted facts; e.g. 'London is a cosmopolitan city', and scientific laws; e.g. 'Water boils at 100 degrees centigrade'.

For a more detailed explanation of the present simple tense, see ***Michael Swan, Practical English Usage #444 p458 &/or Raymond Murphy, English Grammar in Use, Units 2-4.***

Συμπερασματικά, θα λέγαμε ότι το συγκεκριμένο διαγνωστικό τεστ γραμματικής λειτουργεί ως ένα αναγνωριστικό εργαλείο, με σκοπό να προσφέρει υποστηρικτικές

συμβουλές όχι μόνον σε σημεία όπου εντοπίζονται προβλήματα (λάθος απαντήσεις) αλλά και στα ερωτήματα που οι επιλεγμένες απαντήσεις έγιναν αποδεκτές. Με αυτόν τον τρόπο ο μαθητής ενημερώνεται για το γραμματικό φαινόμενο που σχετίζεται με το ερώτημα, για την περίπτωση που επιθυμεί να κάνει επανάληψη, ίσως αναγνωρίζοντας ότι η απάντηση που έδωσε ήταν τυχαία. Δεν φαίνεται να υπάρχει καμία στατιστική επεξεργασία των απαντήσεων στο υπόβαθρο του τεστ, ενώ ο κατασκευαστής θεωρεί ότι με τις 50 ερωτήσεις διαμοιρασμένες σε 3 ενότητες καλύπτει το σύνολο της αγγλικής γραμματικής. Όπως φαίνεται και στο τμήμα του τεστ που παρατέθηκε παραπάνω ως ένθετο, κατά το επίπεδο της ανατροφοδότησης αρχικά δίνεται η απάντηση που επέλεξε ο μαθητής στις δοκιμασίες πολλαπλής επιλογής, ενώ παράλληλα παρέχεται η σωστή απάντηση. Ο χρήστης καλείται μόνος του να εντοπίσει το λάθος του, καθώς τα λάθη δεν υποδεικνύονται αλλά ούτε και επισημαίνονται, δηλαδή αποφεύγεται η χρήση αρνητικής ανατροφοδότησης. Παρέχεται το τελικό σκορ, αλλά το τεστ δεν κατατάσσει σε κάποιο γλωσσικό επίπεδο.

Από όλα αυτά συνάγεται πως το τεστ αυτό δεν μπορεί να χρησιμεύσει ως πρότυπο για το διαγνωστικό τεστ που θέλαμε να κάνουμε, όχι μόνο επειδή δεν δίνεται στο μαθητή πληροφορία αναφορικά με το επίπεδο, αλλά και επειδή η εστίαση σε γραμματικά φαινόμενα δεν προβλέπεται από τις προδιαγραφές του Κρατικού Πιστοποιητικού Γλωσσομάθειας.

B) <http://www.aceministries.com/acediagnostic/>

Αυτό το διαγνωστικό τεστ είναι σχεδιασμένο για παιδιά του δημοτικού (φυσικούς ομιλητές), άμεσα συνδεδεμένο με ένα ατομικό σύστημα μάθησης, με βάση την βίβλο, για την Αφρική και τις Σκανδιναβικές χώρες. Οι μαθητές θέτουν τους προσωπικούς τους στόχους και διά μέσου του αυτο-διαχειριζόμενου συστήματος προχωρούν στο μαθησιακό υλικό και στην επόμενη τάξη. Το τεστ χρησιμοποιείται ως το διαγνωστικό εργαλείο για να κατατάξει αρχικά τους νέους μαθητές στην κατάλληλη τάξη. Αρχικά ρωτάει τον χρήστη από ποιο επίπεδο επιθυμεί να ξεκινήσει και στη συνέχεια προχωράει σε δοκιμασίες που αφορούν σε κατάταξη λέξεων αλφαβητικά (είναι σχετικά περίπλοκη καθώς όλες αρχίζουν από το ίδιο γράμμα), αναγνώριση του είδους μίας πρότασης (δηλωτική, ερωτηματική, θαυμαστική), σε κύρια και κοινά ουσιαστικά, επίθετα και άρθρα, κτητικά επίθετα, εμπρόθετους προσδιορισμούς, συμπλεκτικούς συνδέσμους, επιρρήματα, εκθλίψεις, σημεία στίξης και γραμματική. Αν και το τεστ ακολουθεί τα παραδοσιακά είδη γλωσσικών δοκιμασιών σε θέματα δομής της γλώσσας, παράλληλα αξιολογεί μία σειρά από θέματα, όπως αν οι μαθητές μπορούν να ξεχωρίσουν τότε μία πρόταση είναι ολοκληρωμένη και αν κατανοούν σε ποιο σημείο τοποθετούνται τα κατάλληλα σημεία στίξης. Επίσης ελέγχει βασικά σημεία κατανόησης θεωρητικής σύνταξης, όπως για παράδειγμα, ζητώντας από τον χρήστη να εντοπίσει το υποκείμενο ή το αντικείμενο σε μία πρόταση. Παράλληλα, ελέγχει το λεξιλόγιο μέσα από την κατανόηση των εννοιών των αντιθέτων, ομόηχων, ηχομιμητικών, συνώνυμων για μία σειρά από λήμματα. Ελέγχει την κατανόηση εκθλίψεων αλλά και των αντίστοιχων καλλιτεχνικών γραμμάτων, κατανόηση κατάλληλων φράσεων σε επιστολή (σε επίπεδο πραγματολογίας).

Για κάθε επίπεδο του τεστ υπάρχουν 12 δοκιμασίες με 7 έως 10 ερωτήσεις. Μόλις ο χρήστης συμπληρώσει όλες τις δοκιμασίες περνάει σε ανώτερο ή κατώτερο επίπεδο από αυτό που ξεκίνησε ή που βρίσκεται. Με αυτή την έννοια το τεστ παρουσιάζει κάποιου είδους προσαρμοστικότητα. Σημειωτέον ότι ελέγχει όλες τις τάξεις του δημοτικού, ενώ οι ερωτήσεις είναι ακριβώς οι ίδιες, σε περίπτωση που γίνει επανάληψη του τεστ. Το τελικό αποτέλεσμα είναι αν ο χρήστης πέρασε ή όχι το τεστ, ενώ δίνονται συμβουλές από πού να αρχίσει την μελέτη του. Παράλληλα δίνονται πληροφορίες για 'κενά' στην απόδοση.

Είναι προφανές ότι ούτε και αυτό το διαγνωστικό τεστ θα μπορούσε να αποτελέσει πρότυπο για αυτό που θέλουμε να κάνουμε. Ακόμη κι αν παρουσιάζει κάποιο ενδιαφέρον για την «αρχιτεκτονικού» του ως πρόγραμμα Η/Υ, ο τρόπος με τον οποίο προσεγγίζει τη γλωσσική διδασκαλία είναι ασύμβατος τόσο με το ΚΠΓ όσο και με το ΚΕΠΑ.

Γ) http://www.prenhall.com/diagnostic_test/

Το τεστ της Pearson Education/Prentice Hall δημιουργήθηκε το 1995 με 2005 και είναι ένα κλασικό διαγνωστικό τεστ που χωρίζεται σε τέσσερα τμήματα (ενότητες), σχεδιασμένο να εντοπίσει δυνατότητες και αδυναμίες μαθητών της αγγλικής μέσα από συνολικά 100 ερωτήματα πολλαπλής επιλογής. Το κάθε τμήμα του τεστ χωρίζεται στην συνέχεια σε 3 μέρη. Στο τέλος του κάθε τμήματος προσφέρεται βαθμολογία μόνον εφόσον ο χρήστης αποφασίσει να 'καταθέσει' το τεστ που συμπλήρωσε, επιλέγοντας το κουμπί *submit for grade*, που βρίσκεται στο κάτω δεξί μέρος της οθόνης. Η τελική βαθμολογία δίδεται σε εκατοστιαία βάση για κάθε γλωσσικό φαινόμενο που αξιολογήθηκε. Το τεστ καλύπτει μορφοσυντακτικά φαινόμενα, όπως η ορθογραφία, η χρήση των κεφαλαίων, τα σημεία στίξης, ρήματα, επίθετα, επιρρήματα, δομή και σαφήνεια της πρότασης αλλά και το λεξιλόγιο.

Η ανατροφοδότηση που παρέχεται είναι χωρισμένη ανά γραμματικό φαινόμενο, τα ερωτήματα παρουσιάζονται ανακατεμένα κατά την διάρκεια του τεστ, ενώ προσφέρονται οι σωστές και οι λανθασμένες επιλογές. Προσφέρεται επιλογή εκτύπωσης και, επειδή τα αποτελέσματα δεν σώζονται, δίνεται η δυνατότητα αποστολής τους στο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο του χρήστη αλλά και του δασκάλου (με αυτόν τον τρόπο ενημερώνεται και ο δάσκαλος και μπορεί να προγραμματίσει και αυτός με την σειρά του μαθήματα αναπλήρωσης). Έτσι, το τεστ εντάσσει και τον δάσκαλο στη διαδικασία. Δεν κατατάσσει τους χρήστες σε κάποιο γλωσσικό επίπεδο είτε σε σχέση με το ευρωπαϊκό πλαίσιο είτε με το αγγλικό σύστημα. Δεν φαίνεται να υπάρχει στατιστική επεξεργασία των αποτελεσμάτων, παρά μόνον αυτή της εκατοστιαίας βάσης που δίνεται ως τελικό αποτέλεσμα, όμως είναι πολύ πιθανό να υπήρξε κάποια στατιστική επεξεργασία για την επιλογή των ερωτημάτων. Τέλος, προσφέρεται η συνολική λίστα των ερωτημάτων που απαντήθηκαν σωστά ή λάθος. Με αυτόν τον τρόπο ο μαθητής γνωρίζει το επί μέρους αποτέλεσμα του τεστ για κάθε φαινόμενο ξεχωριστά και έτσι έμμεσα κατανοεί τα σημεία στα οποία χρειάζεται βελτίωση (αν και αυτό δεν αναφέρεται στο συνοδευτικό κείμενο και δεν είναι ξεκάθαρο).

Για τρίτη φορά συναντήσαμε τεστ που εστιάζει σε γραμματικά φαινόμενα και όχι στην επικοινωνία ως κοινωνική διαπραγμάτευση. Συνεπώς το πρόγραμμα δεν θα μπορούσε να θεωρηθεί πρότυπο για εμάς.

Δ) www.dialang.com

Το DIALANG είναι ίσως το πιο γνωστό διαγνωστικό τεστ στο διαδίκτυο, καθώς είναι από τα πρώτα διαγνωστικά ηλεκτρονικά τεστ που δημιουργήθηκε με χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Στοχεύει να διαγνώσει τις προσληπτικές ικανότητες του χρήστη στην κατανόηση γραπτού και προφορικού λόγου, αλλά και στην παραγωγή γραπτού λόγου όσον αφορά στη γραμματική και το λεξιλόγιο σε δεκατέσσερις (14) γλώσσες. Το τεστ δίνει πληροφορίες για βελτίωση των ικανοτήτων σε αυτούς τους τομείς και βοηθάει τον χρήστη να αξιολογήσει και να κατανοήσει τις ικανότητές του μόνος του, προωθώντας την έννοια της αυτονομίας του μαθητή. Οι οδηγίες για την πλοήγηση μέσα στο τεστ δίνονται για την κάθε γλώσσα ξεχωριστά, ενώ η διαδικασία του τεστ εξελίσσεται μέσα από πέντε (5) στάδια. Στο πρώτο στάδιο ο χρήστης επιλέγει τον συνδυασμό της γλώσσας και της δεξιότητας στην οποία επιθυμεί να αξιολογηθεί. Στο δεύτερο στάδιο ο χρήστης (αν το επιθυμεί) καλείται να εντοπίσει υπαρκτές λέξεις της γλώσσας στην οποία αξιολογείται, μέσα από μία λίστα εβδομήντα πέντε (75) υπαρκτών και ανύπαρκτων λέξεων που έχουν εφευρεθεί για τον σκοπό της άσκησης. Στο τρίτο στάδιο ο χρήστης κρίνει τις ικανότητές του στη γλώσσα και στη δεξιότητα που επιθυμεί να αξιολογηθεί μέσα από ένα ερωτηματολόγιο αυτοαξιολόγησης, συμφωνώντας ή διαφωνώντας με δεκαοκτώ (18) προτάσεις που περιγράφουν γλωσσικές ικανότητες για τη συγκεκριμένη δεξιότητα που αξιολογείται (και εκφράζονται μέσα από τον συνδυασμό *μπορώ να ...* στη γλώσσα στόχο) και στοχεύουν στην αύξηση της πραγματογλωσσολογικής κυρίως επίγνωσης για τη γλώσσα στόχο.

Τα αποτελέσματα του ερωτηματολογίου χρησιμεύουν για τον καθορισμό του επιπέδου της δοκιμασίας που θα δοθεί στον χρήστη αλλά και για να συγκριθούν με τα τελικά αποτελέσματα, για να διαπιστωθεί αν τελικά ο χρήστης μπορούσε να προσδιορίσει το επίπεδό του από μόνος του (αξιολόγηση της αυτοαξιολόγησης). Αμέσως μετά (στο τέταρτο στάδιο) ο χρήστης αξιολογείται στην δοκιμασία που επέλεξε, απαντώντας στις ερωτήσεις που του τίθενται με την επιλογή ή συμπλήρωση της σωστής απάντησης. Αυτό είναι και το κύριο μέρος του τεστ και για αυτόν τον λόγο ο χρήστης δεν έχει τη δυνατότητα να επιστρέψει πίσω σε μία ερώτηση, εφόσον επιλέξει το πλήκτρο της προώθησης. Δίνεται όμως η επιλογή της άμεσης ανατροφοδότησης για κάθε οθόνη ξεχωριστά κατά την διάρκεια του τεστ, όπου εμφανίζεται η επιλογή του χρήστη και η σωστή απάντηση, έτσι ώστε να καταλήξει μόνος του στο τελικό συμπέρασμα. Στο τελευταίο στάδιο το τεστ παρέχει πληροφορίες για το επίπεδο των χρηστών (άρα λειτουργεί ως τεστ κατάταξης) σε σχέση με τα επίπεδα που προτείνονται από το συμβούλιο της Ευρώπης, ενώ παράλληλα προσφέρει ενημέρωση σχετικά με τα λάθη που έγιναν και λειτουργεί συμβουλευτικά, προτείνοντας τρόπους για την βελτίωση των ικανοτήτων που αξιολογούνται. Μία σειρά από σχόλια αναφέρονται στην τελική κρίση του τεστ σχετικά με το επίπεδο του χρήστη· επιπλέον, προσφέρεται έλεγχος των απαντήσεων, ανατροφοδότηση σε σχέση με την κατατακτήρια εξέταση (που αφορούσε

στην αναγνώριση υπαρκτών λέξεων), πληροφορίες σχετικά με την αυτοαξιολόγηση, συμβουλές για βελτίωση.

Η αξιολόγηση στην οποία προχωρά το τεστ χαρακτηρίζεται αυστηρή (ο ερευνητής υπέπεσε σε δύο λάθη), ενώ φαίνεται να υπάρχει διαβάθμιση ή και προσαρμογή των ερωτήσεων καθώς με δύο λάθη κατέβασε στο C1 το επίπεδο του χρήστη, ενώ πρόκειται για φυσικό ομιλητή. Οι πληροφορίες που δόθηκαν σε αυτήν την περίπτωση είναι ότι *είτε χρησιμοποιεί την γλώσσα σπάνια είτε δεν την έχει χρησιμοποιήσει για καιρό*, γεγονός που είναι μακριά από την πραγματικότητα, καθώς ο ερευνητής είναι φυσικός ομιλητής της ελληνικής, που ήταν η γλώσσα στην οποία αξιολογήθηκε, και διαμένει στην Ελλάδα. Τέλος, η τελική αξιολόγηση σε σχέση με το επίπεδο δεν είναι διαφανής προς τον χρήστη, καθώς δεν του εξηγείται πώς το τεστ φτάνει σε αυτό το τελικό συμπέρασμα.

E) <http://www.britishcouncil.org/learnenglish-central-test-test-your-level.htm>

Το διαγνωστικό τεστ του βρετανικού συμβουλίου δεν είναι προσαρμοστικό και δεν ακολουθεί τη δομή του Ευρωπαϊκού πλαισίου για τις γλώσσες, όπως θα αναμενόταν, αλλά το παραδοσιακό αγγλικό μοντέλο (αρχαρίων, μέσο, κλπ). Κατατάσσει τους χρήστες σε επίπεδα από το αρχικό έως και το πάνω μέσο (elementary-upper intermediate). Αφού γίνει η αρχική επιλογή από τον χρήστη του επιπέδου στο οποίο επιθυμεί να αξιολογηθεί, το τεστ είναι σχεδιασμένο να λειτουργεί μέσα από 9 ερωτήσεις, κάθε μία από τις οποίες έχει ισότιμη βαρύτητα ως προς την απάντηση και την τελική κρίση. Καταλήγουμε σε αυτό το συμπέρασμα αφού εκτελέσθηκε πειραματικά το τεστ αρκετές φορές, κάνοντας εσκεμμένα λάθη είτε στις πρώτες τέσσερις, είτε στις μεσαίες τέσσερις, είτε στις τελευταίες τέσσερις ερωτήσεις, είτε εναλλάξ. Το αποτέλεσμα ήταν πάντα το ίδιο και έτσι συμπεραίνεται ότι το τεστ δεν είναι προσαρμοστικό. Ίσως οι ερωτήσεις να είναι στατιστικά επιλεγμένες έτσι ώστε να προσφέρουν αυτού του είδους τη διάγνωση για το συγκεκριμένο επίπεδο. Οι ερωτήσεις δεν είναι οι ίδιες σε περίπτωση επανάληψης του τεστ, αν και μπορεί να συμπέσουν. Το τεστ είναι χωρισμένο σε λεξιλόγιο, γραμματική, κατανόηση γραπτού και προφορικού λόγου, και συμβουλεύει τον χρήστη να απευθυνθεί σε ένα πιο εμπειριστωμένο τεστ για καλύτερα αποτελέσματα. Οι δοκιμασίες είναι πολλαπλής επιλογής, ενώ η λειτουργία του δεν είναι διαφανής ως προς τα αποτελέσματα που εξάγει και τον τρόπο εξαγωγής των αποφάσεων σε σχέση με το επίπεδο. Με αυτήν την έννοια δεν πληροί όλα τα κριτήρια μίας σωστής αξιολόγησης, καθώς ο χρήστης δεν γνωρίζει τα κριτήρια με τα οποία αξιολογείται, γεγονός που συμβαίνει και με άλλα τεστ.

ΣΤ) <http://www.oup.com/elt/global/products/practicegrammar/test/>

Το τεστ αυτό αρχικά ζητάει από τον χρήστη να επιλέξει το επίπεδο στο οποίο επιθυμεί να αξιολογηθεί. Η αξιολόγηση γίνεται μέσα από 100 ερωτήσεις επιλογής (με δύο επιλογές) και συμπλήρωσης των κενών, οι οποίες παρουσιάζονται εναλλάξ ανά δοκιμασία. Κάθε δοκιμασία περιέχει πέντε ερωτήσεις όπου ελέγχεται ένα γραμματικό φαινόμενο, συνολικά 20 για κάθε επίπεδο (δεύτερη εικόνα για το περιεχόμενο των ερωτήσεων για το μέσο επίπεδο). Υπάρχει συνεχής πληροφόρηση για την πρόοδο του τεστ, δηλαδή σε ποιο σημείο ακριβώς βρίσκεται ο εξεταζόμενος. Οι ερωτήσεις αναφέρονται σε γραμματικά φαινόμενα, ενώ σε αντίθεση με τα άλλα τεστ, στην αρχή προσφέρεται μία εκτίμηση για

τον χρόνο που θα πρέπει να έχει στη διάθεσή του ο χρήστης για την ολοκλήρωση του τεστ. Η ανατροφοδότηση που προσφέρει το τεστ είναι το τελικό αποτέλεσμα, αλλά επιπλέον αναφέρεται και αναλυτικά από πού προέρχεται αυτό το αποτέλεσμα για κάθε φαινόμενο που αξιολογήθηκε. Με αυτήν την έννοια ακολουθεί ακριβώς τα κριτήρια ενός διαγνωστικού τεστ. Προσφέρεται επίσης η δυνατότητα για εκτύπωση, όπως φαίνεται στην εικόνα.

OXFORD UNIVERSITY PRESS Oxford Practice Grammar

Students > Oxford Practice Grammar > Diagnostic Test

Intermediate Your total score is 77 out of 100 or 77%

Click on the sections below to see your mistakes.
Get some advice on what to do next

▶ Words and sentences	100%	▶ This, my, some, a lot of, etc.	80%
▶ Verbs (1)	80%	▶ Pronouns (1)	20%
▶ Verbs (2)	100%	▶ Pronouns (2)	100%
▶ Questions, negatives and answers	20%	▶ Adjectives and adverbs	80%
▶ Modal verbs	100%	▶ Prepositions	80%
▶ The passive (1)	100%	▶ Verbs with prepositions and adverbs	60%
▶ The passive (2)	100%	▶ Reported speech	80%
▶ The infinitive and the -ing form (1)	100%	▶ Relative clauses	20%
▶ The infinitive and the -ing form (2)	80%	▶ Conditionals and wish	100%
▶ Nouns and articles	100%	▶ Linking words	40%

Do another test Print my scores

Αν ο χρήστης επιλέξει να πάρει συμβουλή για το πώς να συνεχίσει την μελέτη του, τότε εμφανίζεται η οθόνη που φαίνεται παρακάτω, με τις ακριβείς σελίδες από βιβλίο της γραμματικής του εκδοτικού οίκου για αυτό το επίπεδο (Oxford Practice Grammar).

OXFORD UNIVERSITY PRESS Oxford Practice Grammar

Students > Oxford Practice Grammar > Diagnostic Test

Close

Here is some feedback from your **Intermediate** Test

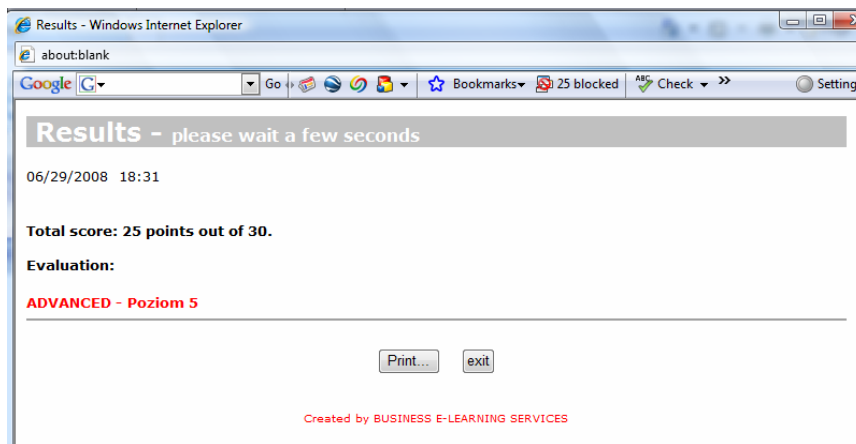
You should look at the following sections in **Intermediate**:

- ▶ Questions, negatives and answers, Units 32, 34, 37, 38, 39
- ▶ Pronouns, Units 98, 99, 99, 100, 100
- ▶ Relative clauses, Units 138, 140, 141, 142, 143
- ▶ Linking words, Units 150, 151, 151, 153, 153

Z) <http://www.bes.info.pl/diagnosis/diagnosis.html>

Το διαγνωστικό αυτό τεστ σχεδιάστηκε το 2006 από μία πολωνική εταιρεία διδασκαλίας της αγγλικής από απόσταση μέσω του διαδικτύου, για εμπορικούς σκοπούς. Περιλαμβάνει τριάντα ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής που αφορούν σε γραμματικά φαινόμενα και απαιτεί την πρόσβαση μέσα από τον Microsoft Explorer. Το τεστ αυτό χρησιμοποιείται ως το κατατακτήριο εργαλείο για την κατάλληλη επιλογή του μαθησιακού υλικού που προσφέρεται στη συνέχεια, αν και θα μπορούσε να λειτουργήσει και ως εργαλείο προόδου. Λειτουργεί με ερωτήματα που εμφανίζονται τυχαία στην οθόνη και δεν είναι προσαρμοστικό. Στο τέλος του τεστ επιλέγει ο χρήστης αν επιθυμεί να καταθέσει τα αποτελέσματά του για αξιολόγηση. Η ανατροφοδότηση αφορά στο τελικό αποτέλεσμα των σωστών επιλογών σε σχέση με το σύνολο των ερωτήσεων, χωρίς να

εντοπίζονται τα 'κενά' του χρήστη (διάγνωση) και δεν παρέχονται συμβουλές για τη βελτίωση της μάθησης. Ωστόσο, προσφέρεται το γλωσσικό επίπεδο με βάση το παραδοσιακό αγγλικό σύστημα και δίνεται η δυνατότητα εκτύπωσης του αποτελέσματος.



Συμπερασματικά, θα μπορούσαμε να καταλήξουμε ότι τα διαγνωστικά τεστ που διερευνήθηκαν προσφέρουν κυρίως στοιχεία τριών τύπων, α) διάγνωσης β) κατάταξης και γ) συμβουλής. Το πρώτο αφορά άμεσα τον μαθητή (είναι λοιπόν περισσότερο μαθητοκεντρικό, αν και σε ένα δεύτερο επίπεδο μπορεί να ενδιαφέρει και τον δάσκαλο, όπως προτείνεται στο κεφάλαιο 2) και έχει σχέση με αποφάσεις που τον ενδιαφέρουν είτε για την πορεία της μάθησής του, είτε για την συμπλήρωση κενών στη γλωσσική του εκπαίδευση, είτε ακόμη για τη μελλοντική συμμετοχή του σε ένα τεστ. Το δεύτερο μπορεί να αφορά ένα ινστιτούτο ή τον δάσκαλο για την κατάταξη των μαθητών σε ένα επίπεδο, ενώ το τρίτο (σε συνδυασμό με το πρώτο) προσφέρει υποστήριξη για τη βελτίωση των κενών που εντοπίστηκαν. Ειδικότερα, από τα επτά (7) τεστ που διερευνήθηκαν:

α) πέντε (5) ακολουθούν την παραδοσιακή μορφή διάγνωσης, έτσι όπως περιγράφεται από τη σχετική βιβλιογραφία και δίνουν πληροφορίες για τις δυνατότητες και τις αδυναμίες των μαθητών,

β) τέσσερα (4) προσφέρουν ένα τελικό σκορ με τη μορφή ποσοστού σε σχέση με το σύνολο των απαντήσεων (τα περισσότερα σε εκατοστιαία βάση)· ένα από αυτά κατατάσσει και σε επίπεδο,

γ) πέντε (5) κατατάσσουν σε επίπεδο (τρία (3) σύμφωνα με το αγγλικό σύστημα, ένα (1) σύμφωνα με το ΚΕΠΑ ενώ ένα (1) αφορά σε γλωσσική εκπαίδευση για πρωτοβάθμια εκπαίδευση),

δ) πέντε (5) προσφέρουν συμβουλές για τη βελτίωση της μάθησης,

ε) κανένα δεν προσφέρει διαφανή προσαρμογή ανάλογα με τις απαντήσεις των χρηστών (εκτός από δύο για τα οποία υπάρχουν υποψίες και εμφανίζονται με ερωτηματικό στον παρακάτω πίνακα),

στ) μόνον ένα (το DIALANG) προσφέρει ένα ολοκληρωμένο διαγνωστικό σενάριο με συγκεκριμένους παιδαγωγικούς στόχους που γνωστοποιούνται στον μαθητή ή τον δάσκαλο, όπως θα περίμενε κανείς από τη 'φιλοσοφία' του διαγνωστικού τεστ που προκύπτει από τη σχετική βιβλιογραφία.

Γίνεται φανερό από την παραπάνω παρουσίαση της βιβλιογραφικής έρευνας και της έρευνας τεκμηρίων ότι τα διαγνωστικά τεστ κινούνται σε δύο πόλους διάγνωσης, έναν παράλληλο και έναν κάθετο:

- Ο πρώτος αφορά στη διερεύνηση του γλωσσικού επιπέδου του μαθητή (που σήμερα κατανοούμε σε έξι επίπεδα) και κατά συνέπεια στην παροχή πληροφοριών, έτσι ώστε ο ίδιος ή το εκπαιδευτικό ίδρυμα για το οποίο έγινε η αξιολόγηση να πάρει αποφάσεις σχετικά με την μάθησή του (επιλογή προγράμματος και επιπέδου σπουδών, επιλογή επιπέδου πιστοποιητικού γλωσσομάθειας στο οποίο θα του προτεινόταν να δοκιμάσει να δώσει εξετάσεις, κλπ). Εδώ τα τεστ διάγνωσης εν μέρει συμπεριφέρονται όπως θα περίμενε κανείς από τα αντίστοιχα τεστ κατάταξης.
- Ο δεύτερος αφορά στον εντοπισμό των δυνατοτήτων και των αδυναμιών του μαθητή κυρίως σε δομικά στοιχεία της γλώσσας και του λεξιλογίου και σε προσληπτικές δεξιότητες (το DIALANG προσφέρει και υπηρεσίες αξιολόγησης του γραπτού λόγου, άρα και παραγωγικές). Ο δεύτερος λοιπόν, κάθετος πόλος, έχει κυρίως παιδαγωγικό ενδιαφέρον και αφορά στην υποστήριξη του περιεχομένου της μάθησης (επιλογή κατάλληλου μαθησιακού υλικού για βελτίωση των επιδόσεων), καθότι τα τεστ, εκτός από τις αναφορές για το *τι* (αυτή είναι και η παραδοσιακή μορφή των τεστ διάγνωσης), παρέχουν και πληροφορίες για το *πού* θα ανατρέξει ο χρήστης για να βελτιωθεί.

Συνεπώς, τα διαγνωστικά τεστ θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν σε δύο διαφορετικές φάσεις της γλωσσικής εκπαίδευσης: α) είτε της αρχικής προετοιμασίας, όπου θα ήταν απαραίτητη η χρήση ενός τεστ στην παραδοσιακή του μορφή που προσφέρει εις βάθος διάγνωση με εντοπισμό των δυνατοτήτων και αδυναμιών του χρήστη και επιπλέον δίνει τη δυνατότητα να παίρνονται αποφάσεις για την επιλογή του καταλληλότερου αναλυτικού προγράμματος, της μεθόδου διδασκαλίας, του ανάλογου μαθησιακού υλικού), β) είτε προς το τέλος της προετοιμασίας, ακριβώς πριν την τελική δοκιμαστική αξιολόγηση για την απόκτηση ενός πιστοποιητικού γλωσσομάθειας, για αποφάσεις που αφορούν την επιλογή του επιπέδου που θα επιλέξει να δοκιμασθεί ο μαθητής και την ετοιμότητά του να δοκιμασθεί σε αυτό (εδώ τα τεστ διάγνωσης φαίνεται να συμπεριφέρονται ως τεστ κατάταξης).

Το σχήμα ως προς τη δημιουργία ενός διαγνωστικού τεστ δείχνει να είναι οξύμωρο. Τα μεν διαγνωστικά προσαρμοστικά τεστ που προσφέρονται σήμερα κατατάσσουν σε γλωσσικό επίπεδο και κατά συνέπεια δεν μπορούν να παράσχουν την ποιότητα της ανατροφοδότησης που αναμένεται από ένα παραδοσιακό διαγνωστικό τεστ. Αυτό είναι αναμενόμενο, καθώς δεν αξιολογούν με λεπτομέρεια και σε βάθος μεγάλο μέρος δομικών φαινομένων της γλώσσας στόχου, παρέχουν όμως γρήγορες πληροφορίες σχετικά με το πιθανό επίπεδο γλωσσομάθειας του μαθητή και τον βοηθούν, πριν τις εξετάσεις, να αποφασίσει σε ποιο επίπεδο να δοκιμάσει να πιστοποιήσει τις γνώσεις του. Από την άλλη μεριά, τα μεγάλα διαγνωστικά τεστ απαιτούν χρόνο και είναι συνεπώς κουραστικά, αν και δίνουν πληροφορίες που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την καλύτερη προετοιμασία του μαθητή. Πιθανόν όμως, όταν αυτός δεν διαθέτει πριν από τις εξετάσεις τον χρόνο που απαιτείται, δεν μπορεί να τις αξιοποιήσει κατάλληλα.

Η δημιουργία ενός μεγάλου ηλεκτρονικού ψευδο-τεστ πολύ, κοντά στην πραγματική αξιολόγηση, δεν θα προσέθετε αρκετά στην προετοιμασία των μαθητών, καθώς

παρόμοια τεστ χρησιμοποιούνται στην τάξη, σε έντυπη μορφή (διατίθενται μάλιστα και ειδικές εκδόσεις). Παράλληλα, θα χρειαζόταν μεγάλος χρόνος για την ολοκλήρωση του τεστ (ίσος με αυτόν της πραγματικής εξέτασης), ενώ δεν θα δίνονταν οι τελικές πληροφορίες για το κατάλληλο επίπεδο που θα μπορούσε ο μαθητής να αποπειραθεί να εξετασθεί για κάποιο πιστοποιητικό, παρά μόνον αφού δοκίμαζε ανάλογα τεστ σε διαφορετικά επίπεδα.

Έτσι, για να δημιουργήσει κάποιος ένα πλήρες σύστημα διάγνωσης, θα πρέπει να σχεδιάσει δύο τεστ που να συνδέονται μεταξύ τους και να παρέχουν διάγνωση, κατάταξη σε επίπεδο και υποστήριξη σε τουλάχιστον τρία επίπεδα:

1. Ένα αρχικό προσαρμοστικό τεστ με λίγες ερωτήσεις (15 με 30 ερωτήματα με μέσο δείκτη ευκολίας και σχετικά υψηλή διάκριση, για να μεγιστοποιηθεί το ποσοστό της σωστής διάγνωσης), όπου στο τέλος να παρέχονται πληροφορίες για το επίπεδο που θα μπορούσε να δοκιμάσει ο χρήστης για κάποιο πιστοποιητικό γλωσσομάθειας. Το τεστ αυτό θα ήταν χρήσιμο να το τρέχει ο μαθητής λίγες ώρες ή και μέρες πριν την τυπική εξέταση, για να ελέγξει την ετοιμότητά του να επιτύχει στις εξετάσεις. Εναλλακτικά θα μπορούσε να χρησιμοποιήσει το ίδιο τεστ ίσως και στην αρχή της προετοιμασίας του σε συνδυασμό με το τεστ που προτείνεται στη συνέχεια, για να οργανώσει καλύτερα τη μάθησή του. Το τεστ αυτό θα πρέπει να είναι σύντομο και να κατατάσσει σε γλωσσικό επίπεδο, δίνοντας επιπλέον και τον βαθμό επιτυχίας της πρόβλεψης, με ανάλυση της βαθμολογίας σύμφωνα με τη θεωρία των πιθανοτήτων.

2. Στη συνέχεια, θα μπορούσε να προτείνεται να ακολουθήσει ο μαθητής, εφόσον το επιθυμεί, ένα πιο εμπειριστατωμένο τεστ, στο διαγνωσθέν επίπεδο, με ερωτήματα από παλαιότερα τεστ (πάλι με μέσο δείκτη ευκολίας και διάκρισης), όπου όμως να του παρέχεται ανατροφοδότηση με πιο αναλυτικές πληροφορίες για την καλύτερη προετοιμασία του, ακριβώς για τα φαινόμενα στα οποία χρειάζεται να επικεντρώσει και να βελτιώσει τη μάθησή του. Αυτό το τεστ μπορεί να το χρησιμοποιεί είτε στην αρχή της προετοιμασίας του, για να τη σχεδιάσει σε συνεργασία με τον δάσκαλό του, είτε στο τέλος, για να δει την επίδοσή του μέσα στο συγκεκριμένο επίπεδο. Εδώ θα πρέπει να του παρέχονται πληροφορίες για τα ακριβή συντακτικά, γραμματικά και λεξικολογικά φαινόμενα στα οποία θα πρέπει να ανατρέξει (ως 'κενά' στις γνώσεις του), αλλά και τελική βαθμολογία, ίσως σε εκατοστιαία βάση. Θα μπορούσε επίσης να γίνεται αναφορά σε υποστηρικτικό υλικό, ακόμη και σε συγκεκριμένα βιβλία, αλλά αυτό συχνά είναι ευαίσθητο θέμα. Επιπλέον, θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμο καθ' όλη τη διαδικασία της διάγνωσης να γνωρίζει ο μαθητής πως αξιολογείται (επίγνωση), καθώς και για την πρόοδό του στο τεστ. Τα χαρακτηριστικά του δεύτερου τεστ συνοπτικά θα μπορούσαν να είναι τα παρακάτω: αναλυτικό, με μεγάλο αριθμό ερωτημάτων, συμβουλευτικό, με φιλική προς τον χρήστη ρητορική, αλλά να μην ακολουθεί το format της τελικής εξέτασης, να μην αποτελεί δηλαδή ένα ψευδο-διαγνωστικό τεστ.

3. Σε ένα τρίτο τελευταίο επίπεδο θα ήταν χρήσιμο να παρέχονται στρατηγικές μάθησης λεξιλογίου και γραμματικής ή οργάνωσης του χρόνου με καθαρά υποστηρικτικό ρόλο ως προς τη διαδικασία της μάθησης.

Με αυτόν τον τρόπο η συνολική διάγνωση θα απαντάει σε τρία διαφορετικά ερωτήματα: α) Σε ποιο επίπεδο να δοκιμάσω να δώσω εξετάσεις; ή για ποιο επίπεδο να προετοιμαστώ; β) πόσο καλά είμαι προετοιμασμένος για αυτό το επίπεδο; ή τι μου λείπει, γ) πώς να προετοιμαστώ; Θα πρέπει επίσης να αναφέρονται πληροφορίες σχετικά με τον χρόνο διάρκειας του κάθε επιπέδου αξιολόγησης που παρέχεται από το σύστημα (πριν το ξεκινήσει ο μαθητής), τους στόχους του τεστ, την εσωτερική λειτουργία του, τον τρόπο με τον οποίο αξιολογεί τις απαντήσεις, σε τι θα είναι χρήσιμα τα αποτελέσματα, πού και πώς μπορεί να τα χρησιμοποιήσει κανείς (στάδιο επίγνωσης).

Τέλος, ίσως να ήταν χρήσιμο να δημοσιεύονται στον ίδιο ιστότοπο παλαιότερα τεστ με ηλεκτρονική διόρθωση, που να λειτουργούν ως ψευδο-τέστ τελικής δοκιμής (σε σχέση με τον χρόνο που έχουν στη διάθεσή τους οι μαθητές), έτσι ώστε να βοηθούν τον μαθητή να προετοιμαστεί και ψυχολογικά για να αντιμετωπίσει ένα παρόμοιο τεστ.

2. Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΛΓΟΡΙΘΜΟΥ COLPRAERT

Όλα τα παραπάνω -και μετά από διερεύνηση του ζητήματος επί δύο μήνες- με οδήγησαν στο συμπέρασμα ότι ένα αξιολογικό διαγνωστικό και ταυτόχρονα προσαρμοστικό τεστ απαιτούσε χρόνο και συνεργάτες που δεν διέθετα. Το DIALANG, που ήταν αυτό που περισσότερο πλησίαζε στον τύπο του τεστ που θα ήθελα να κάνω, χωρίς ακόμη να με ικανοποιεί πλήρως, χρειάστηκε περισσότερα από πέντε χρόνια για να γίνει, συνεργασία πολλών ευρωπαϊκών πανεπιστημίων και χρηματοδότηση πολλαπλάσια αυτής που διέθετα.

Έτσι αποφάσισα να ετοιμάσω τρία είδη διαγνωστικού τεστ: το ένα είναι αυτό που παραπάνω ονομάζεται «ψευδο-διαγνωστικό», το δεύτερο είναι ένα πραγματικό διαγνωστικό τεστ, χωρίς όμως «προσαρμοστικότητα» και χωρίς ανάδραση/ανατροφοδότηση παιδαγωγικού χαρακτήρα και το τρίτο είναι ένα τεστ που να ακολουθεί τον αλγόριθμο του Colpraert.

Το πρώτο παρουσιάζεται στην ενότητα 2.1. αυτού του κεφαλαίου και δείγμα του συνοδεύει αυτά τα Παραδοτέα ως Παράρτημα Α.

Το δεύτερο παρουσιάζεται επίσης παρακάτω, στο 2.2. και κατατίθεται ως Παράρτημα Β.

Το τρίτο δεν ολοκληρώθηκε ποτέ και δεν κατατίθεται ως παράρτημα. Το τρίτο αυτό «πειραματικό» τεστ ήταν το περισσότερο ενδιαφέρον, διότι είχε καινοτόμα χαρακτηριστικά. Ο λόγος για τον οποίο δεν κατατίθεται είναι πως ο συνεργάτης μου κ. Γεώργιος Υψηλάντης και ο Βέλγος καθηγητής J. Colpraert κατά την υλοποίηση του εγχειρήματος προέβαλαν την απαίτηση το πρόγραμμα να εμφανίζει στην πρώτη σελίδα

τα ονόματά τους. Καθώς, όμως, το πρόγραμμα αυτό, δηλαδή το ψηφιακό διαγνωστικό και ταυτόχρονα προσαρμοστικό τεστ, ως «εφαρμογή», θα έπρεπε να χρησιμοποιηθεί για όλες τις γλώσσες και θα έπρεπε να έχει γίνει από την ανάδοχο εταιρεία που επελέγη από την Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Προγραμμάτων του ΥΠΕΠΘ, η αναγραφή των ονομάτων των συνεργατών μου δεν ήταν δυνατή. Η ανάδοχος εταιρεία δεν το αποδέχτηκε.

Μετά από πολυήμερες άκαρπες διαπραγματεύσεις μεταξύ της καθηγήτριας Β. Δενδρινού (ιδρυματική υπεύθυνος του αντίστοιχου Έργου στο ΕΚΠΑ που επιθυμούσε να υιοθετηθεί η εφαρμογή που σχεδόν είχε ολοκληρωθεί), της αναδόχου εταιρείας (Allweb Services), της ΕΥΕ του ΥΠΕΠΘ, των Υψηλάντης και Colpraert και εμού, πήρα την απόφαση να εγκαταλείψω το εγχείρημα και να αποκλείσω από το παρόν Παραδοτέο οτιδήποτε είχε σχέση με αυτό.

3. ΤΟ ΤΕΣΤ «ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗ» ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΤΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ

Η ιδέα της ετοιμασίας διαγνωστικών τεστ παλαιάς τεχνολογίας, με την έννοια ότι θα ήταν ψηφιακά τεστ που να προσομοιάζουν με τα συμβατικά προέκυψε τόσο από τη βιβλιογραφικά αναζήτηση όσο και από προγενέστερη του ΕΠΕΑΕΚ συνεργασία μου με τον καθηγητή ιταλικής κύριο Γεώργιο Ίσερη, όταν παρακολουθούσε μαθήματά μου στο πλαίσιο ενός Διατμηματικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών με τίτλο «Επιστήμες της Γλώσσας και της Επικοινωνίας».

Τα τεστ «προσομοίωσης» συνίστανται στην αξιοποίηση των οργάνων μέτρησης που έχουν ήδη χρησιμοποιηθεί σε πανελλαδική κλίμακα για να δοθεί η δυνατότητα σε υποψήφιους να τα κάνουν με χρήση του υπολογιστή και να πάρουν αμέσως την πληροφορία αν είναι σε θέση να αναταποκριθούν στις απαιτήσεις των εξετάσεων, πριν ακόμη υποβάλουν σχετική αίτηση και παράβολο.

Το πρόγραμμα, εκτός του ίδιου του τεστ, περιλαμβάνει και πληροφορίες σχετικές με το σύστημα πιστοποίησης. Επίσης, παρουσιάζει το πλεονέκτημα ότι έχει μίαν αυτοτέλεια ως πρόγραμμα, πράγμα που κάνει αφικτό να «τρέχει» τόσο στον ιστότοπο του ΚΠΓ, δηλαδή στην «πύλη» (portal) του ΥΠΕΠΘ, όσο και σε οπτικό δίσκο, κάτι που δεν είναι εφικτό για το διαγνωστικό τεστ που παρουσιάζεται στο επόμενο κεφάλαιο και για αυτό που έγινε κατ' εφαρμογή του αλγόριθμού Colpraert.

Ακολουθούν μερικά δείγματα οθόνης του τεστ «προσομοίωση».

Κατά την ενεργοποίηση του προγράμματος εμφανίζεται μια πρώτη οθόνη, με κίνηση, που καταλήγει στην εικόνα που ακολουθεί.



Στη συνέχεια, και χωρίς να απαιτείται ενέργεια του χρήστη, εμφανίζεται το κεντρικό μενού επιλογών, που είναι το παρακάτω. Τοποθετώντας το δρομέα σε κάθε «κουμπί» του «μενού» εμφανίζεται στο δεξί πλαίσιο πληροφορία σχετική με το περιεχόμενο. Εδώ ο δρομέας βρίσκεται στο κουμπί «Απρίλιος 2003», δηλαδή στο πρώτο τεστ επιπέδου Β2, που χρησιμοποιήθηκε από 3.642 άτομα πανελλαδικά.

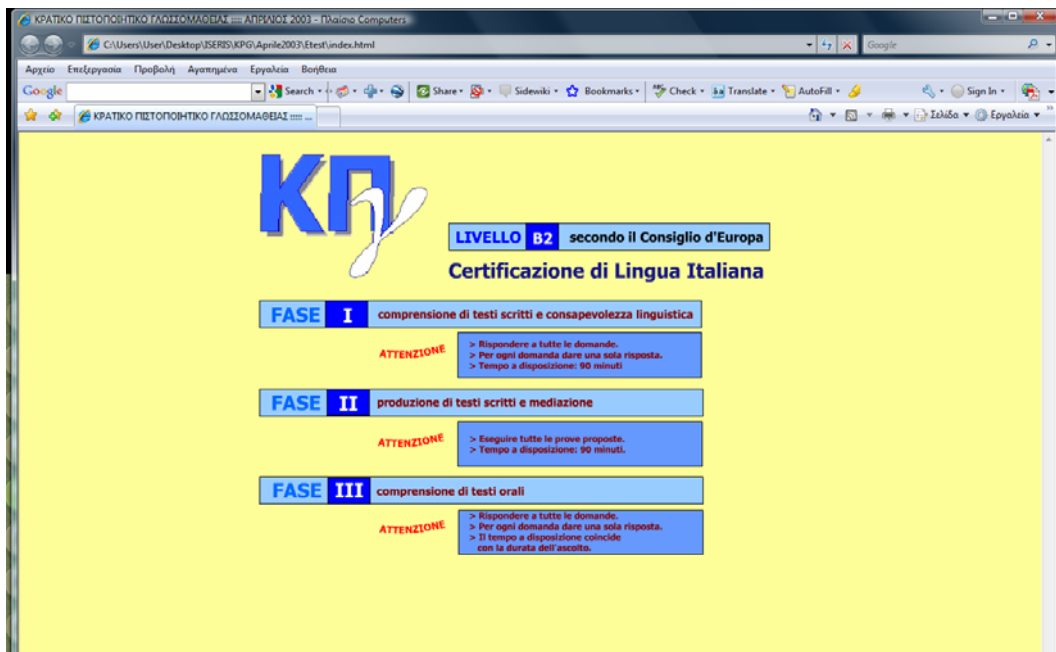


Από το μενού διαπιστώνουμε ότι ο χρήστης, στο παρόν δείγμα του προγράμματος, πέρα από τα θέματα συγκεκριμένης εξεταστικής περιόδου και συγκεκριμένου επιπέδου, έχει πρόσβαση στο «υπόδειγμα» θεμάτων για το επίπεδο, στις «προδιαγραφές» καθώς και στα «απαντητικά έντυπα», αυτά πάνω στα οποία θα χρειαστεί να γράψει όταν θα υποβληθεί στο κανονικό τεστ.

Αξίζει επίσης να παρατηρήσει κανείς ότι ο οπτικός δίσκος δίνει τη δυνατότητα εγκατάστασης του Acrobat Reader, γεγονός που κάνει το χρήση τελείως ανεξάρτητο. Αυτό έγινε επειδή διαπιστώσαμε πως συχνά οι χρήστες εγκαταλείπουν την προσπάθεια χρήσης ψηφιακών εργαλείων όταν εμφανιστούν προβλήματα τεχνικής φύσεως, με τα οποία όλοι δεν είναι εξοικειωμένοι.

Για εξοικονόμηση χώρου θα δούμε παρακάτω μόνο μερικά από τα χαρακτηριστικά του ίδιου του τεστ (πέμπτη επιλογή του βασικού μενού) που είναι ο «πυρήνας» του προγράμματος.

Η πρώτη οθόνη του κυρίως τεστ δίνει πρόσβαση σε θέματα των τριών από τις τέσσερις ενότητες των εξετάσεων του ΚΠΓ. Η τέταρτη ενότητα, που στοχεύει στον έλεγχο της ικανότητας παραγωγής προφορικού λόγου από τον εξεταζόμενο δεν εμφανίζεται, αφού είναι αδύνατο να γίνει χωρίς την παρουσία εξεταστή.



Όταν ο χρήστης επιλέξει την πρώτη ενότητα της εξέτασης, εμφανίζεται η παρακάτω οθόνη, στην οποία καλείται να γράψει τα στοιχεία του, έτσι ώστε το αποτέλεσμα της εξέτασης να «ανήκει» σε κάποιον και να είναι δυνατό αργότερα από το δάσκαλό του ή από το σύστημα πιστοποίησης, αν κάποτε χρησιμοποιηθεί το τεστ για εξ αποστάσεως πιστοποίηση, να ταυτοποιήσει τον εξεταζόμενο.

KPI
FACINA INIZIO

PROVA 1

Su "La Repubblica" abbiamo trovato l'articolo seguente. Leggetelo e scegliete la soluzione giusta.

Rogo di pellicce a piazza di Spagna denunciato gruppo di animalisti

BLITZ degli animalisti ieri mattina a piazza di Spagna. Nel giorno di San Valentino un gruppo di militanti del PeTa ha organizzato una protesta davanti alla boutique dello stilista Roberto Cavalli accusato di "utilizzare per le sue creazioni le pelli di animali in via di estinzione come lupi, pitoni, cavalli e cavallini".

I dimostranti hanno bruciato alcune pellicce "donate da donne pentite", come ha precisato il presidente del PeTa Walter Caporale, e si sono incatenati davanti all'ingresso del negozio, bloccando clienti e dipendenti per una mezz'ora. Sul posto sono intervenuti gli agenti del vicequestore Antonio Del Greco, dirigente del I commissariato, che hanno reciso le catene con una cesoia e identificato e denunciato ventiquattro persone. Gravi i reati contestati dalla polizia: sequestro di persona, incendio, procurato allarme, manifestazione non autorizzata. Nessun commento dalla boutique di Cavalli.

La Repubblica, 15 febbraio 2000

1. I protagonisti della vicenda sono

- A. dei giovani di sinistra.
- B. degli ecologisti.
- C. dei poveri.

2. Ciò che hanno compiuto doveva essere, nelle loro intenzioni.

- A. un atto di protesta.
- B. un gesto di generosità.
- C. una forma di divertimento.

3. Hanno assistito al fatto.

- A. centinaia di persone.
- B. 24 persone.
- C. non si sa bene quante persone.

4. I dimostranti sono stati accusati di sequestro di persona perché

- A. hanno bloccato l'ingresso della boutique.
- B. hanno rapito Cavalli.
- C. hanno bloccato gli agenti di polizia.

5. I dimostranti, prima dei fatti.

- A. avevano chiesto il permesso del vicequestore.
- B. non avevano ottenuto alcun permesso.
- C. avevano inutilmente chiesto il permesso.

Avanti Cancella Prova 2

Στην παραπάνω οθόνη φαίνεται η πρώτη από τις δοκιμασίες του τεστ. Όταν ο χρήστης έχει μαρκάρει τις απαντήσεις που θέλει έχει τη δυνατότητα είτε να διαγράψει όλες τις επιλογές του και να ξαναρχίσει είτε να προχωρήσει στην επόμενη δοκιμασία, αφού επιβεβαιώσει τις επιλογές κλικάροντας στο κουμπί «avanti».

Η αλλαγή των επιλογών μπορεί να γίνει, φυσικά και μεμονωμένα. Δηλαδή, στην πρώτη ερώτηση αν επιλέξει κανείς την απάντηση Α και μετά αλλάξει γνώμη, επιλέγοντας την Β, για παράδειγμα, απενεργοποιείται η Α.

Η επόμενη οθόνη δείχνει τη δεύτερη δοκιμασία. Με τον τρόπο αυτό κάνει ο εξεταζόμενος όλες τις δοκιμασίες της πρώτης ενότητας, με εξαίρεση αυτές που απαιτούν από τον εξεταζόμενο να γράψει και όχι να επιλέξει. Η τελευταία αυτή περίπτωση εμφανίζεται στην μεθεπέομη εικόνα (σελίδα 24).

PROVA 2

Luciano invia due E-mail a Carolina ma alcune parole o espressioni mancano. Aiutate Carolina a completare i due messaggi. Ogni forma che noi vi forniamo si usa una sola volta. Per il primo messaggio si forniscono due forme in più.

Primo messaggio

6. 7. ##### hai deciso di non venire ##### noi durante le prossime vacanze pasquali, ti mando i nostri auguri. Verranno tutti gli amici ##### te. Peccato! C'è ##### qualche possibilità ##### tu possa cambiare idea? Speriamo ##### si!
- A. anche
B. ancora
C. che
D. da
E. dal momento che
F. di
G. oltre a
H. tranne

6. A. B. C. D. E. F. G. H.
 7. A. B. C. D. E. F. G. H.
 8. A. B. C. D. E. F. G. H.
 9. A. B. C. D. E. F. G. H.
 10. A. B. C. D. E. F. G. H.
 11. A. B. C. D. E. F. G. H.

Secondo messaggio

12. ##### le nostre insistenze, non siamo riusciti a farti cambiare idea! Sei ##### testarda
 13. ##### ti si possa convincere a fare qualcosa ##### hai deciso di non farla!
 14. ##### non ti serbiamo rancore #####
 15. ##### sai bene, ti siamo affezionati e
 16. ##### ti perdoniamo. ##### puoi, fatti vedere! Baci.
- A. appena
B. come
C. ma
D. malgrado
E. perché
F. perciò
G. quando
H. troppo
I. visto che

12. A. B. C. D. E. F. G. H. I.
 13. A. B. C. D. E. F. G. H. I.
 14. A. B. C. D. E. F. G. H. I.
 15. A. B. C. D. E. F. G. H. I.
 16. A. B. C. D. E. F. G. H. I.
 17. A. B. C. D. E. F. G. H. I.
 18. A. B. C. D. E. F. G. H. I.
 19. A. B. C. D. E. F. G. H. I.
 20. A. B. C. D. E. F. G. H. I.

Indietro Avanti Cancellazione Prova 3

KΠ
PAGINA INIZIO

PROVA 9

Nel seguente testo alcune parole sono state tralasciate. Completatelo scrivendo le parole mancanti negli appositi spazi

Eroine in famiglia

Quante mogli sono eroine della famiglia?
 Quante, pur vivendo in una - 61 - difficile, non se ne vanno di - 62 - ?
 Molte - 63 - fanno per non provocare traumi ai figli, altre per - 64 - economiche. È vero, tuttavia, che crescono - 65 - anno le donne che chiedono la - 66 -, a qualsiasi età.
 La legislazione italiana ha - 67 - che l'età della separata rende più caro il mantenimento a carico del marito, dato che più anni ha e più la donna ha difficoltà a trovare - 68 - e quindi ad essere indipendente
 Consiglio ai mariti: se decidete di - 69 - vostra moglie fatelo al più - 70 -. Consiglio alle mogli: visto il clima, sappiate che ogni anno trascorso con vostro - 71 - torna a vostro favore.
Grazia, n.5, 05.02.2002, pag. 28 (adattato)

61. situazione
 62. casa
 63.
 64.
 65.
 66.
 67.
 68.
 69.
 70.
 71.

Indietro Avanti Cancella Prova 10

Όταν ο εξεταζόμενος ολοκληρώσει όλο το τεστ, μέσω της παρακάτω οθόνης του δίνεται η δυνατότητα να δει το αποτέλεσμα και να το εκτυπώσει.

KΠ
PAGINA INIZIO

Adesso puoi vedere il tuo punteggio
e
stampare i risultati

KΠ

Inizio Risultati

KPI
PAGINA INIZIO

VALUTAZIONE DETTAGLIATA DELLE TUE RISPOSTE:

1. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
2. Hai risposto: **A**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
3. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
4. Hai risposto: **A**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
5. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
6. Hai risposto: **E**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
7. Hai risposto: **D**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
8. Hai risposto: **H**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
9. Hai risposto: **A**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
10. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
11. Hai risposto: **F**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
12. Hai risposto: **D**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
13. Hai risposto: **H**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
14. Hai risposto: **E**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
15. Hai risposto: **G**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
16. Hai risposto: **I**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
17. Hai risposto: **E**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
18. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
19. Hai risposto: **F**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
20. Hai risposto: **A**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
21. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
22. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
23. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
24. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
25. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
26. Hai risposto: **F**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
27. Hai risposto: **E**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
28. Hai risposto: **D**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
29. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
30. Hai risposto: **A**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
31. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
32. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
33. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
34. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
35. Hai risposto: **A**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
36. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
37. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
38. Hai risposto: **A**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
39. Hai risposto: **FALSO**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
40. Hai risposto: **VERO**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
41. Hai risposto: **VERO**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
42. Hai risposto: **FALSO**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
43. Hai risposto: **VERO**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
44. Hai risposto: **FALSO**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
45. Hai risposto: **VERO**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
46. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
47. Hai risposto: **D**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
48. Hai risposto: >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
49. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
50. Hai risposto: **A**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
51. Hai risposto: **A**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
52. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
53. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
54. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
55. Hai risposto: **D**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
56. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
57. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
58. Hai risposto: **A**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
59. Hai risposto: **C**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
60. Hai risposto: **B**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
61. Hai risposto: **sotuzione**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
62. Hai risposto: **casa**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
63. Hai risposto: **cose**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
64. Hai risposto: **ragioni**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
65. Hai risposto: **ogni**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
66. Hai risposto: **assistenza**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
67. Hai risposto: **stipulato**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
68. Hai risposto: **lavoro**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
69. Hai risposto: **divorzare**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
70. Hai risposto: **presto**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
71. Hai risposto: **marito**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
72. Hai risposto: **architetto**. >>> RISPOSTA CORRETTA!
73. Hai risposto: **stanchezza**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
74. Hai risposto: **realizzare oggetti di arredamento**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!
75. Hai risposto: **il disign**. >>> RISPOSTA SBAGLIATA!

Hai superato l' esame. il tuo punteggio e' 20 a 25 punti.

SOLUZIONI DELLA FASE I

Όπως φαίνεται παραπάνω οι απαντήσεις δίνονται αναλυτικά. Δηλαδή ο εξεταζόμενο (χρήστης του προγράμματος) μαθαίνει για κάθε ερώτηση αν ήταν σωστή ή όχι η απάντησή του και, φυσικά, μαθαίνει με βάση αυτές τις απαντήσεις τι βαθμό θα είχε πάρει και αν θα περνούσε ή όχι την εξέταση στο συγκεκριμένο επίπεδο.

Με τον ίδιο τρόπο γίνεται και η τρίτη ενότητα του τεστ, με τη διαφορά ότι εκεί τα κείμενα είναι προφορικά, πράγμα που σημαίνει ότι ο χρήστης πρέπει να διαθέτει υπολογιστή με ηχεία.

Συμπερασματικά μπορούμε να πούμε ότι αυτό που στη βιβλιογραφία θεωρείται «ψευδο-διαγνωστικό» τεστ στο παρόν Πακέτο Εργασίας αποδείχτηκε περισσότερο φιλικό και χρήσιμο για μελλοντικούς εξεταζόμενους από ό,τι άλλα πιο σύνθετα και δαπανηρά στην κατασκευή τους εργαλεία.

4. ΤΟ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟ ΤΕΣΤ

4.1. Περιγραφή συστήματος

Η εφαρμογή που υλοποιήθηκε αφορά στη δημιουργία ενός ηλεκτρονικού τεστ διάγνωσης γλωσσομάθειας σε σχέση με το Κρατικό Πιστοποιητικό Γλωσσομάθειας. Το τεστ λειτουργεί με προσαρμοστικό τρόπο λαμβάνοντας αποφάσεις για την πορεία της διάγνωσης με βάση τις απαντήσεις που δέχεται από τον χρήστη-

Το περιβάλλον στο οποίο αναπτύχθηκε είναι:

- A. Web server Apache 2.0
- B. Βάση Δεδομένων Mysql 5.0
- C. Γλώσσα προγραμματισμού PHP 5

Δυνατότητα πρόσβασης στην εφαρμογή σε επίπεδο διαχειριστή και Υπευθύνου υπάρχει μόνο μέσω κωδικών.

Οι κωδικοί αυτοί είναι :

Διαχειριστής : user: admin password kpg123!

Υπεύθυνος : user: it password it123

user: fr password fr123

4.2. Περιβάλλον διαχειριστή

Ο διαχειριστής του συστήματος μπορεί να έχει πρόσβαση στα παρακάτω τμήματα της εφαρμογής :

1. Γλώσσες
Υπάρχει δυνατότητα μετονομασίας ονόματος ή συμβόλου γλώσσας
2. Επίπεδα
Αυτό το μενού αναφέρεται στα επίπεδα δυσκολίας του τεστ. Υπάρχει δυνατότητα μετονομασίας ή αλλαγής της σειράς προτεραιότητας. Ως προτεραιότητα ορίζουμε το ποια εγγραφή έχει μεγαλύτερο επίπεδο δυσκολίας από μια άλλη.
3. Τύποι
Ως τύπους ορίζουμε την κατανόηση γραπτού ή προφορικού λόγου. Μπορούμε να μεταβάλουμε / προσθέσουμε / αφαιρέσουμε τύπους .
4. Περιεχόμενα
Ως περιεχόμενα ορίζουμε τον τομέα του γλωσσικού πεδίου τον οποίο εξετάζει κάθε ερώτηση. Μπορούμε να μεταβάλουμε / προσθέσουμε / αφαιρέσουμε περιεχόμενα.
5. Δοκιμασίες
Ως δοκιμασίες ορίζουμε τον τύπο κάθε ερώτησης. Μπορούμε να μεταβάλουμε / προσθέσουμε / αφαιρέσουμε δοκιμασίες.
6. Χρήστες
Στο μενού χρήστες μπορούμε να προσθέσουμε / αφαιρέσουμε τους υπεύθυνους χρήστες για κάθε γλώσσα. Μπορεί να είναι ένας ή περισσότεροι για κάθε γλώσσα.

4.3. Περιβάλλον υπεύθυνου

Ο υπεύθυνος του συστήματος είναι ο αρμόδιος για την εισαγωγή υλικού το οποίο χρησιμοποιείται από το σύστημα για την παραγωγή των τεστ.

Μπορεί να εισάγει υλικό μόνο για την γλώσσα για την οποία του έχει δώσει δικαιώματα ο διαχειριστής.

Το περιβάλλον του περιλαμβάνει 2 επιλογές:

1. Τεστ

Σε αυτήν την καρτέλα ο υπεύθυνος μπορεί να μεταβάλει / εισάγει / διαγράψει τίτλους τεστ. Μπορούμε να εισάγουμε τα ονόματα των περασμένων τεστ ώστε να είναι πιο εύκολη η αναζήτηση αργότερα όταν εισάγουμε τις ερωτήσεις.

2. Δοκιμασίες

Εφόσον εισαχθεί το αντίστοιχο όνομα τεστ, ο υπεύθυνος μπορεί να προχωρήσει στην εισαγωγή δοκιμασιών. Στην καρτέλα δοκιμασίες μπορεί να επιλέξει λίστες ανά τεστ, ανά επίπεδο ή συνδυασμό αυτών των δυο. Στο μενού αυτό μπορούμε να εισάγουμε μια δοκιμασία, να μεταβάλουμε μια υπάρχουσα ή να διαγράψουμε. Η μεταβολή μίας δοκιμασίας είναι όμοια με την εισαγωγή. Πατώντας το πλήκτρο νέα εγγραφή μπορούμε να συμπληρώσουμε τα στοιχεία της δοκιμασίας όπως ένα τίτλο, το επίπεδο της, τον τύπο της κτλ. Μπορούμε να επιλέξουμε εάν θα συμμετέχει στα τεστ (προσαρμογής, διαγνωστικό), να εισάγουμε το κείμενο και προαιρετικά μία εικόνα και ένα αρχείο ήχου ή video. Πατώντας αποθήκευση η δοκιμασία καταχωρείται. Στη συνέχεια πατώντας το πλήκτρο μετάβαση εισερχόμαστε στο κομμάτι των ερωτήσεων από τις οποίες αποτελείται. Αντίστοιχα πατώντας το πλήκτρο νέα εγγραφή εισάγουμε μία ερώτηση που αφορά στη συγκεκριμένη δοκιμασία. Δίνουμε ένα όνομα πχ 1, ένα κείμενο που τη συνοδεύει (την ερώτηση), το επίπεδο δυσκολίας της, την σωστή απάντηση (αν υπάρχουν περισσότερες από μία σωστές απαντήσεις τις διαχωρίζουμε ως : one|two) καθώς και το αν συμμετέχει στους δυο τύπους τεστ. Εφόσον γίνει η καταχώρηση πατώντας το πλήκτρο μετάβαση εισερχόμαστε στο σετ απαντήσεων της προηγούμενης ερώτησης. Στις απαντήσεις εισάγουμε το όνομα πχ Α (το οποίο είναι και η τιμή της απάντησης) και προαιρετικά ένα κείμενο. Επιστρέφοντας στη λίστα δοκιμασιών μπορούμε πατώντας το πλήκτρο προεπισκόπηση να δούμε το πώς θα εμφανίζεται η δοκιμασία στο τεστ.

4.4. Περιβάλλον χρήστη

Ο χρήστης ή επισκέπτης της ιστοσελίδας κατά την είσοδο του μπορεί να έχει μία πληροφόρηση σχετικά με την περιγραφή του συστήματος, τους στόχους του, τη λειτουργία του, τη βαθμολόγηση και τα επίπεδα του.

Πατώντας στο πλήκτρο το διαγνωστικό τεστ και στη συνέχεια επιλέγοντας τη γλώσσα που επιθυμεί, έχει δυο επιλογές :

1. Να ξεκινήσει ένα τεστ εξοικείωσης, ώστε να καταλάβει τον τύπο του ηλεκτρονικού τεστ, στο οποίο ενημερώνεται ότι δε θα βαθμολογηθεί αλλά θα αποκτήσει μια εμπειρία σχετικά με τις ενέργειες που πρέπει να ακολουθήσει.
2. Να ξεκινήσει το διαγνωστικό τεστ. Σε αυτή την περίπτωση επιλέγονται ερωτήσεις και αναλόγως του ποσοστού επιτυχίας σε κάθε ερώτηση το σύστημα αναλαμβάνει να υπολογίσει το επίπεδο δυσκολίας της επόμενης. Μετά το πέρας των ερωτήσεων το σύστημα τυπώνει στο χρήστη το επίπεδο στο οποίο ανήκει καθώς και το ποσοστό επιτυχίας σε αυτό και στους διάφορους τύπους ερωτήσεων. Στη συνέχεια δίνεται η δυνατότητα να αποστείλει τα αποτελέσματα στο email του και στον καθηγητή του.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

A. ΔΕΙΓΜΑ ΤΟΥ ΤΕΣΤ «ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΣΗ»

B. ΒΑΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ